

NOTULEN LEDENRAADSVERGADERING NBV

Datum: 11 juni 2022

Tijd: 9.30 – 14.00 uur

Inloop vanaf 8.30 uur

Locatie: **Congrescentrum ReeHorst | Bennekomseweg 24 | Ede**

Aanwezig

<i>Bestuur</i>	Jan Schrage, <i>interim voorzitter</i>
	Marleen Boerjan, <i>secretaris</i>
	Jan Bruurs, <i>penningmeester</i>
	Titia van Doorn-Froma
<i>Cooperation Next</i>	Ivan Pouwels (<i>evaluatie Ledenraad</i>)
<i>Salentyn Legal</i>	Monique van Vugt (<i>statuten & algemene juridische ondersteuning</i>)
<i>Bureau</i>	Nadine Schalk, <i>directeur</i>
<i>Ledenraad</i>	Achterhoek Frans Kapsenberg, Paul Meessen, Willem Kanbier
	Baronie Ruud Heijmann
	Noord-Oost Brabant Ad van der Heijden
	Midden Brabant Cor Weijns
	Brabant Zuid Oost Willem van Erk, Sjak van Hoof
	Drenthe Roel Broekman
	Flevoland Hajo Witzel
	Gelders Riv.gebied Wouter Strik
	Groningen Harry Rijff
	Friesland Klaes Jellema, Piet Boonstra
	Limburg Henk van de Ven, Stephan Gross
	Noord-Holland Frens Pries, Jaap Jager, Ben Bus, Rob Overpelt, Chris de Meij
	Zuid-Holland Jeen Geertsma
	Overijssel-Oost John Leerentveld
	Overijssel-West -
	Utrecht -
	Veluwe-Noord Adrie Hottinga
	Veluwe-West Ronald Floor
	Veluwe-Zuid Ab Tromp, Paula Swenker, Tineke Brascamp
	Zeeland Rob Vroom

Afwezig

Bestuur -

Ledenraad *Veronique Hendriks, Jeen Geertsma (Zuid-Holland), Jan Kruit (Groningen)*
Gerard de Niet (Utrecht), Bertho Smit (Drenthe), Willy Bos (Zuid-Holland),
Marco Kraakman (Utrecht), Eugene Broecheler (PLV Utrecht),
Gerbrand Holland (Overijssel-Oost)

1. Opening en vaststellen agenda door Jan Schrage (interim voorzitter)

Jan Schrage heet de aanwezigen welkom en introduceert de beoogd nieuwe voorzitter, het beoogd nieuwe bestuurslid en de nieuwe Ledenraadsleden. De nieuwe Ledenraadsleden stellen zich kort voor:

1. Ad van der Heiden, opvolger Antoinet Charmanne (Brabant Noord-Oost), ook nieuwe voorzitter van de groep en voorzitter van (Me/)Bijerijstad (Veghel/Schijndel/St. Oedenroede)
2. Piet Boonstra, lokale vereniging Wolvega (Friesland), is gepensioneerd hart-longchirurg en vanwege krapte op de arbeidsmarkt ook weer aan het werk, is 5 jaar actief in de bijen.

Paul Meessen heeft bezwaar tegen de afgesproken werkwijze rondom de termijnen van agendering en inzending van stukken. Ledenraadsleden (geldt ook voor bestuur) dienen agendapunten in te leveren voor bespreking met de agendacommissie. Voor andere participanten zou dit niet gelden, waardoor de stukken pas 2 weken en 2 dagen tevoren verstuurd dienen te worden. Paul Meessen bepleit een andere werkwijze; namelijk ook voor het bestuur een langere termijn voor het aanleveren van stukken, bij voorkeur ook op 22 april (7 weken voor vergadering). Ben Bus vraagt de Ledenraad in te stemmen met gelijke momenten voor alle participanten, maar de Ledenraad wijst het onderwerp voor stemming af.

Ben Bus heeft een vraag over de agenda. Hij vraagt punt 3 (mededelingen vanuit het bestuur) als laatste te behandelen. Dit wordt aangenomen, mededelingen worden als laatste behandeld zodat andere bespreekpunten niet in tijdsnood komen.

De vergadering hecht er aan de nieuwe aanwezigen (beoogd nieuwe voorzitter en bestuurslid en juriste) kort voor te stellen aan het begin van de vergadering. Wijnand Lodder (beoogd nieuwe voorzitter), Christian Klander (beoogd nieuw bestuurslid) en Monique van Vugt (extern juriste) introduceren zich kort.

Jan Schrage en Jan Bruurs lichten de samenwerking met mw. Van Vugt via Salentyn Legal toe; de vereniging (landelijk en lokaal) kan (middels tussenkomst van het bureau) gebruik maken van de diensten van mw. Van Vugt, indien sprake is van kwesties of onderwerpen van landelijk belang. Daarnaast zal ze de vereniging begeleiden in het traject "statuten".

2. Vaststellen concept verslag LR 06-11-2021 (bijlage)

De voorzitter loopt de notulen paginagewijs door. Er zijn geen opmerkingen bij het verslag.

Actiepunten:

Paul Meessen: De actie toewerken naar productbegroting, actie sinds 2019. Die vraag is toen gesteld omdat er vragen waren over de (op het oog hoge) kosten van het bureau. Dit werd toen gekoppeld aan de aanschaf van de het nieuwe CRM systeem; wat zijn daarvan de resultaten? Jan

Bruurs licht toe dat er voor wat betreft het bureau een pilot tijdsregistratie gedaan is, maar er zijn veel meer zaken relevant in dit kader (bestuurskosten, Ledenraadskosten, kosten kantoor etcetera). Paul vraagt dan of het zinvol is om de vergadering te vragen hoe gedetailleerd de productbegroting moet zijn. Jan Bruurs stelt voor dit punt op te nemen in het toekomstplan, maar staat open voor andere suggesties. Het begint met het bepalen van onze producten, welke producten hebben we. Chris de Meij, lid wil bijdragen aan de productbegroting. Hij vraagt wel welke doelstellingen de Ledenraad heeft in dit kader; hoe gedetailleerd en met welk doel moet dit worden opgemaakt? Tijdsregistratie binnen een dergelijk kleine formatie is niet zinvol. Wat kost het blad, de telefonische helpdesk, een opleiding etcetera. Hajo Witzel vraagt of het niet de vraag is of we de knoppen helder hebben die we kunnen bijstellen? Zijn de huidige knoppen voldoende, moet het beter?

Jan Bruurs bedankt Paul voor het aan de orde te stellen. Naast Chris, bieden ook Henk van der Ven en Willem Kanbier hun hulp aan om met dit onderwerp aan de slag te gaan. Harrie Rijff stelt voor om dit punt af te sluiten met een verwijzing naar een apart overleg. Dit wordt aangenomen.
Actie: kaders productbegroting vaststellen (Jan Bruurs & beschikbare Ledenraadsleden)

De Commissie Contributie is niet actief geworden, dit actiepunt gaat er af.

1. Financieel jaarverslag 2021

4.1 Financieel jaarverslag 2021 (bijlage) met toelichting penningmeester

Jan Schrage geeft Jan Bruurs het woord. Jan Bruurs wil de toelichting kort houden en verwijst naar de schriftelijke toelichting met opmerkelijke punten. Eindbeeld is conform de begroting, een negatief saldo ad 6K, maar omdat een bedrag van ruim 22K ten laste gebracht kan worden van het Fonds Biodiversiteitsprijs, dat in 2020 is gevormd, resteert een positief saldo van circa 18 K dat toegevoegd is aan de algemene reserve. Henk van der Ven heeft schriftelijk nog enkele vragen gesteld over de webwinkel, die afgelopen week schriftelijk (deels) beantwoord zijn aan Henk. Henk licht de vraag toe: webwinkel draait 6K negatief, waarbij de toelichting is gegeven dat er veel scholingsmappen zijn ingekocht. Er lijkt 17K te missen, dus negatief saldo van 23K. Beleid is dat webwinkel kostenneutraal moet zijn. Dit raakt ook de behoefte aan productbegroting. Jan Bruurs licht toe dat de voorraad per eind 2020 wellicht niet correct opgemeten is. Het beleid is dat de verkopen in de webwinkel in beginsel budgetneutraal zijn. Bij veel inkoop en weinig verkoop (zoals 2021, veel cursussen niet doorgegaan), kan er in een kalenderjaar een negatief saldo ontstaan, dat in de volgende jaren weer “rechtgetrokken” wordt. Henk vraagt ook of de sterk oplopende kosten van de handling van de webwinkel er toe hebben geleid dat de marges hierop zijn of worden aangepast. De marges zijn inderdaad door kostenstijging krupper geworden maar zijn voorlopig nog kostendekkend. Paul Meessen vraagt of er enkel bij de jaarcijfers gecontroleerd wordt of ook tussentijds, hij merkt dat er zaken “wegzakken”. Bij negatieve ontwikkelingen wil hij tussentijds geïnformeerd worden.

Ben Bus vraagt of er iemand vanuit het bureau commercieel bezig is met de webwinkel. Jan Bruurs antwoordt dat de webwinkel niet commercieel is, het is uitbesteed aan een verzendhuis en beperkt zich tot cursus- en voorlichtingsmateriaal. De hogere kosten zijn niet alleen handlingskosten maar zijn ook het gevolg van de overstap, die gemaakt is naar een nieuw ICT-systeem waarop de ICT-voorzieningen van het verzendhuis dienen te worden aangepast.

Paul Meessen vraagt naar de actuele stand van de webwinkel; wil volgende vergadering inzicht of wil halfjaarlijkse update van de ontwikkelingen van de webwinkel. Er mag per saldo geen winst gemaakt worden, maar als de vergadering wil dat de webwinkel vercommercialiseerd wordt, dan kan dat gewijzigd worden. De discussie wordt door diverse Ledenraadsleden beëindigd.

Actie: Aanvullende toelichting op stand van zaken webwinkel (Bestuur)

Er zijn 2 korte informatieve vragen vanuit Willem Kanbier

1. Bestemmingsreserve: 31-12 Floriadefonds. Valt dat nu vrij nu we niet deelnemen of blijft dat staan?

Het fonds is gevormd in 2012, ten gunste van deelname aan de Floriade. In 2032 is er opnieuw een Floriade te verwachten, dus deze post blijft in stand. De insteek is geweest om lokale/regionale verenigingen die iets organiseren in het kader van de Floriade, te ondersteunen. Ledenraadslid Jaap Jager stelt voor het potje te gaan gebruiken, omdat het de komende 10 jaar minder waard zal worden. Jan Schrage licht de bedoeling van het Floriadefonds toe, dit is voortgekomen uit het Dick Vunderinckfonds. Het is ingezet voor Floriade Venlo en vervolgens weer aangevuld met als doel om in 2022 deel te nemen aan Floriade Almere. Helaas is dit niet tot stand gekomen.

Voor 2032, in de verre toekomst, zal waarschijnlijk na afloop Floriade 2022, nieuwe inschrijving opengesteld worden. Als dit niet zo is, of als we andere beleidskeuzes maken, dan kan de pot eventueel een andere bestemming krijgen.

1. Overige schulden en overlopende passiva: het additioneel budget Wageningen bijna 30K, wat is dat eigenlijk?

Jan Bruurs licht de financiering van het Honingprogramma toe. Nederland verdubbelt het Europees budget dat ten gunste van de NL Bijenhouderij beschikbaar is. Er bleek begin vorig jaar een extra potje beschikbaar voor Nederland. De samenwerkende imkerorganisaties (Imkersoverleg) hebben zich gemengd in de besteding van deze pot. Dit heeft er toe geleid dat er een programma is opgesteld door WUR voor de besteding van dit extra budget. Een aantal projecten zijn/zouden worden uitgevoerd door de imkerorganisaties (NBV als onderaannemer/aanspreekpunt voor de samenwerkende imkerorganisaties). Omdat ten tijde van de opstelling van de Jaarrekening 2021 het contract tussen WUR en NBV nog niet was ondertekend, heeft de accountant geadviseerd om het voorzichtigheidsprincipe toe te passen: het toegekende budget is voorlopig als een kortlopende schuld op de balans opgenomen. Inmiddels is het onderliggende contract op enkele onderdelen herzien en lijkt het erop dat het door partijen ondertekend kan worden.

Frens Pries licht toe dat voor hem het contract niet aanvaardbaar was en vraagt het bestuur dus kritisch te zijn op de inhoud van het contract.

4.2 Verslag Kascommissie (bijlage)

Jan Schrage vraagt of de kascommissie nog iets wil toevoegen aan haar verslag.

John Leerentveld licht de overwegingen toe. Ongeveer dezelfde vragen als zojuist in de vergadering aan de orde zijn geweest, speelden voor de kascommissie.

Cor Weijns stelt voor decharge te verlenen aan het bestuur, voor het gevoerde financiële beleid.

Kascommissie stelt voor de jaarrekening ter plaatse te ondertekenen teneinde de discussie van al dan niet ondertekende documenten ter plaatse te beëindigen. De stukken zijn aldus ter vergadering getekend.

De vergadering verleent middels acclamatie decharge aan het bestuur.

4.2.1 Samenstelling Kascommissie

Vanuit de Ledenraad wordt als nieuw lid voor de kascommissie voorgedragen: Jeen Geertsma (Zuid-Holland), die de plaats inneemt van Ab Tromp, die drie jaar zitting heeft gehad in de Kascommissie.

Korte koffiepauze om 10.40 uur, om 10.50 uur wordt de vergadering hervat.

Maatschappelijk jaarverslag 2021 (bijlage)

Het jaarverslag is mooi visueel en bruikbaar voor leden maar er is op basis van het jaarverslag niet vast te stellen in hoeverre de gestelde doelen uit het werkplan zijn behaald.

Per 2022 wil de Ledenraad een jaarverslag waarin zichtbaar is wat de resultaten zijn van wat er in beleidsplan/jaarplan is ten doel gesteld en wat daarvan geëffectueerd is.

Paula Swenker stelt voor om in november, tegelijk met de begroting 2023 een concept (evaluerend) jaarverslag 2022 voor te leggen, waaruit blijkt in hoeverre de doelen voor 2022 op dat moment behaald zijn.

Actie: concept evaluerend jaarverslag 2022 opleveren bij najaarsvergadering Ledenraad

Het goedkeuren van het jaarverslag 2021 wordt voorgelegd ter stemming. Met 16 leden voor, een meerderheid, vindt goedkeuring plaats.

2. Voortgang aanpassing statuten

Maart j.l. is door de reglementencommissie een aanzet gegeven die alle ledenraadsleden ontvangen hebben. De reactie van het bestuur is in de aanzet verwerkt. Jan Schrage brengt het stuk in ter bespreking en geeft Jan Bruurs het woord ter toelichting. De Ledenraadsbijeenkomst op 12 maart jl. was informeel, daarom wordt het onderwerp nu in een formele vergadering ingebracht ter bespreking. In de bijeenkomst van maart zijn enkele belangrijke onderwerpen besproken, hierover heeft ook de reglementencommissie een advies gegeven. Op basis van de input van deze vergadering, zal het bestuur in samenwerking met de reglementencommissie tot een concept voorstel gewijzigde statuten te komen. Hij roept de Ledenraadsleden op om met feedback te komen die zij ter overweging kunnen meenemen.

Paula Swenker heeft bezwaar tegen enkele delen van deze procedure. De reglementencommissie heeft goed geluisterd naar de feedback uit de vergadering en heeft op basis daarvan een stuk geschreven. Nu vraagt zij de vergadering om hun mening te geven op het oorspronkelijke stuk. Representativiteit, de macht van het getal, is relevant voor een koepel-/branchevereniging.

Er moet overeenstemming zijn over de essentiële uitgangspunten.

Jan Bruurs licht toe dat er op veel zaken overeenstemming is, maar dat er nog zaken uitgewerkt dienen te worden.

Hajo Witzel neemt het woord en benadrukt de positie van de Ledenraad en haar commissie. Jan Bruurs benadrukt dat er samenwerking moet zijn tussen Ledenraad en bestuur.

Paula licht toe dat er al heel veel lokale verenigingen zijn die niet conform de huidige statuten werken. Het bestuur kiest voor gedogen, maar zou dan juist moeten handhaven.

Er wordt door Harrie Rijff een vraag gesteld over de representativiteit van de vereniging waarbij door Paula toegelicht wordt dat de macht van het getal hierin inderdaad bovenliggend is.

De Ledenraad merkt op dat je moet zorgen dat je wat te bieden hebt waardoor mensen lid willen blijven, maar het niet moet afdwingen middels statuten.

De Ledenraad vraagt de reglementencommissie om samen met het bestuur de kaders die gesteld worden door de Ledenraad, uit te werken en te stoppen met het wij-zij benaderen. De Ledenraad stelt voor het oorspronkelijke stuk van de reglementencommissie als kader vast te stellen.

Jan Schrage schorst de vergadering, het bestuur beraadt zich op de voorgestelde gewijzigde behandeling van dit punt.

Schorsing en lunch tot 12.20 uur

3. Statuten, vervolg:

Het stuk ligt ter bespreking voor, niet ter vaststelling. Het bestuur roept op om samen met de reglementencommissie deze zaken verder uit te werken ten gunste van het komen tot goede statuten. Één van de heikele zaken is het eventueel loskoppelen van het gecombineerd lidmaatschap.

Stephan Gross: gaat de onderstreepte tekst er dan uit? Jan Schrage bevestigt dit, op voorhand valt niet te zeggen dat de één of de andere partij de standpunten van de andere partij niet respecteert.

Frens Pries: Wijst op het de essentiële volgorde van het proces, de beschikbare financiën en de rol van de regionale en lokale vereniging. Welke trend willen we op? De statutenwijziging is te vroeg als de verschillende taken/functies van het NBV-netwerk nog niet helder zijn.

Willem Kanbier: In de Achterhoek is er naar aanleiding van de bijeenkomst in maart een discussie gevoerd over de statutenwijziging e.d.. Daar kwam uit dat zij wilden weten “waar staat de NBV voor als organisatie?”. Hoe zit het met de registratie van kasten en welke positie neemt de NBV in? Als ze niets doen in de discussie concurrentie/natuurbeheer, dan dreigt een situatie te ontstaan dat dit onderwerp landelijk over de schutting gegooid wordt naar de gemeenten en dat is een onwenselijke ontwikkeling. Als we praten over statutenwijziging willen de leden weten welke punten de hobby-imkers van belang vinden en die relevant zijn voor het imkeren in Nederland. Dit moet in de uitwerking van de statuten verder worden ingevuld.

Beoogd nieuwe voorzitter, Wijnand Lodder vraagt of hij het woord mag nemen. Hij benadrukt dat het een principieel punt is en dat we daarmee voorzichtig moeten omgaan. De doelstellingen van de vereniging kunnen ter discussie worden gesteld en de doelstellingen gewijzigd. Ze zijn in principe niet heilig, maar ze worden wel gekoppeld aan het toekomstbeeld en uitdagingen die er voor de toekomst liggen. Er moet meer geïnvesteerd worden in elkaar er bij te houden. In maart zijn LR en bestuur bijeen geweest maar er is geen besluit genomen. Hoewel het punt al 4 jaar onderwerp van gesprek is en voortgang essentieel is, dient dit punt verder doorgrond te worden. Er worden grote woorden gebruikt, maar langs de inhoudelijke onderwerpen worden posities uitgevochten en dat is ontzettend zonde. De vereniging moet zoveel mogelijk op basis van consensus handelen.

Ronald Floor: vorig jaar april heeft hij een notitie geschreven aangaande de statutenwijziging in relatie tot de WBTR. Hij adviseert: leg verschillende statuten naast elkaar, zoek de grootste gemene deler en maak daar de statuten van voor de landelijke vereniging. Maak deze statuten compact en stel deze ter beschikking aan de lokale verenigingen. Laat ze weinig ruimte om in de statuten te wijzigen, maar veel in het huishoudelijk reglement. Bert Berghoef meldde vorig jaar dat er een gesprek met de notaris plaats zou vinden. Heeft dat plaatsgevonden en is er een verslag gemaakt? Marleen bevestigt dat er een verslag is gemaakt.

Actie: Het bestuur stuurt het verslag van het gesprek met de notaris naar Ronald Floor (Of: De Ledenraad?).

De vergadering besluit het onderwerp statuten verder uit te laten werken door de commissie reglementen en het bestuur tezamen.

Actie: Bestuur en reglementencommissie werken gezamenlijk verder aan wijziging statuten.

4. Benoeming nieuwe voorzitter

Wijnand deelt zijn motivatie en visie op de vereniging met de Ledenraad.

Wijnand wordt bij acclamatie geïnstalleerd als voorzitter.

Besluit: Wijnand Lodder treedt aan als nieuwe voorzitter

5. Benoeming nieuwe bestuursleden

Het bestuur licht het verloop van de selectieprocedure toe. Er is 1 kandidaat tijdens de selectieprocedure afgevallen en 1 kandidaat heeft zich teruggetrokken na het kennismakingsgesprek met het bestuur.

Ben Bus neemt het woord en geeft aan dat door het bestuur afgewezen is van de procedure.

Ben vraagt bestuur, Hajo en Ledenraad of zij tot een constructieve samenwerking kunnen komen door Hajo toe te laten treden tot het bestuur.

Wijnand Lodder stelt voor dit onderwerp van de agenda te halen, omdat dit personen raakt en niet aangenaam is om dat in deze samenstelling te bespreken. Wijnand zal zich inzetten om dit onderwerp op te pakken met betrokkenen en te zoeken naar een oplossing.

Actie: Voorzitter neemt contact op met betrokkenen teneinde een oplossing te bereiken

Christian Klander introduceert zichzelf en beantwoord enkele vragen uit de Ledenraad (m.b.t. beschikbare tijd als bestuurslid en zijn visie op hobby en beroepsimkerij).

Christian wordt bij acclamatie geïnstalleerd als bestuurslid.

Besluit: Christian Klander treedt toe tot het bestuur

Jan Schrage bedankt de aanwezigen voor het vertrouwen in hem als interim-voorzitter. Hij heeft het ervaren als een heel bijzondere periode waarvan hij heel veel geleerd heeft. Jan Bruurs neemt het woord namens het bestuur om Jan te bedanken voor de 8 maanden waarin hij, ook in moeilijke situaties, zijn inzet en betrokkenheid heeft getoond.

6. Mededelingen vanuit het bestuur

Arista Bee Research

Na afwijzing van de participatie van Arista Bee Research in het lopende Honingprogramma (2020-2022), heeft Arista Bee Research in maart de NBV verzocht om aanvullende financiële middelen beschikbaar te stellen. Deze middelen zijn essentieel voor voortzetting ABR project Nederland en hebben als doel de beoogd projectleider alsnog te kunnen aanstellen. Voor 2022 was vanuit de NBV reeds € 5.000,- beschikbaar gesteld middels de geadopteerde kast. Op het verzoek van ABR om aanvullende financiering, heeft het bestuur besloten in te stemmen met een aanvullende donatie voor 2022 ad € 10.000,-, mits het volgende wordt geleverd:

- Een specifiek overzicht van de doelstellingen van de aanstelling: wat heeft de NL imker aan de ondersteuning van dit project?
- Een schriftelijke rapportage achteraf, danwel een interview in Bijenhouden over de resultaten van het project.

Voor 2023 zal er een bedrag in de begroting opgenomen worden voor een subsidieronde op het gebied van bijengezondheid, waarop partijen dan kunnen inschrijven.

Arista Bee is verheugd met deze voorgenomen donatie en heeft ingestemd met bovengenoemde voorwaarden.

Imkersoverleg

Binnen het Imkersoverleg is de afgelopen maanden gewerkt aan:

- **Participatie additioneel budget Honingprogramma**
 - o Jaar 2 Honingprogramma (additioneel budget, 1 augustus 2020 – 30 juni 2021) is met de oplevering van het werkplan, de factuur, urenverantwoording en geleverde producten (verslaglegging van overleggen stakeholders Biesbosch, enquête en verslag pilot inventarisatie) afgerond.
 - o Voor jaar 3 (1 augustus 2021 – 31 juli 2022) werd beoogd, op basis van de uitkomsten enquête inventarisatie vanuit jaar 2, het resterende budget voor de

imkerorganisaties grotendeels beschikbaar te laten komen voor participatie van Arista Bee Research als nieuwe partner in het lopende Honingprogramma. Dit is afgewezen, zoals hierboven gemeld, vanwege het feit dat ABR geen participant is in het oorspronkelijke Honingprogramma. Daarnaast zijn door de Imkersverenigingen activiteiten uitgevoerd zoals voorlichting aan de achterban rondom registratie en overleg met LNV aangaande de voorwaarden voor implementatie van de Europese registratieplicht binnen Nederland, de oprichting van de expertgroep Concurrentie en het bijeenbrengen van stakeholders in de discussie concurrentie. Daarnaast is bijgedragen aan het vormgeven van het werkplan van andere participanten in dit Honingprogramma (additioneel budget, jaar 3). Het concept werkplan jaar 3 ligt momenteel ter beoordeling voor.

- **Vormgeven aanbestedingsprocedure/beoordelingspositie Imkersoverleg Honingprogramma 2023-2027**

Teneinde de budgetten van het komende Honingprogramma beschikbaar te maken voor méér onderzoeks-/opleidingsinstellingen (dan uitsluitend Bijen@WUR), heeft het Imkersoverleg overleg gevoerd met LNV en RVO over de manier van openstellen van de subsidieronde en de wijze en mate van inspraak van de imkersverenigingen in dit proces. Onderzocht is daarnaast of, naast het beschikbare onderzoeksbudget, een lumpsum bijdrage vanuit het Honingprogramma te reserveren is, voor de verrichtingen die de imkersverenigingen (al) verenigingsoverstijgend plegen, zoals scholing en faciliteren van Bijengezondheidscoördinatoren ten gunste van het bestrijden van bijvoorbeeld bestrijdingsplichtige ziekten zoals Amerikaans Vuilbroed. Nu dit vanuit het Honingprogramma niet mogelijk lijkt te zijn, is de vraag gesteld aan LNV of dit dan vanuit ander budget te financieren is.

- **Overleg LNV aangaande vereisten Europese registratie Bijenvolken**

Er heeft overleg plaatsgevonden tussen het Imkersoverleg en LNV teneinde de Europese vereisten rondom registratie te verhelderen en overwegingen mee te geven voor het kansrijk uitvoeren van het implementeren van de registratieplicht.

- **Expertgroep concurrentie/Imago & Amsterdam**

De expertgroep is inmiddels 3 keer bijeen geweest. De eerste 2 bijeenkomsten hebben zich gericht op het verkennen van de aanleiding & problemen die ontstaan door de verslechterende positie van de honingbij in Nederland en het doen van literatuuronderzoek. De laatste bijeenkomst (2 juni) heeft plaatsgevonden in aanwezigheid van een marketingstrateeg met ervaring binnen de dierhouderij (Klaas Dijkstra, Bureau Zest) en een afvaardiging van de Amsterdamse Imkersverenigingen (NBV, Imkers Nederland, BD-imkers). Deze bijeenkomst spitste zich toe op de ontwikkelingen in Amsterdam rond de voorgenomen (PvdD) registratie & vergunningsplicht van imkers binnen de gemeente. In de bijeenkomst is door Klaas Dijkstra een inkijk gegeven in de strategieën, samenwerkingsmanieren en handelwijze van actieclubs, die het op branches zoals de imkerij voorzien kunnen hebben. Op basis van deze bijeenkomst is besloten een taskforce bijeen te roepen die pro-actief én bij calamiteiten de coördinatie van communicatie en acties (in reactie op negatieve publicaties/acties jegens de honingbij) op zich neemt. De taskforceleden zullen hierin getraind worden en de expertgroep zal geraadpleegd worden wanneer er aanvullende wetenschappelijke vraagstukken dienen te worden beantwoord. Op 26 juni a.s. worden leden van de AVBB bijgepraat over deze kwestie. Op 23 juni '22 komt het Bijenberaad (Amsterdamse Imkerverenigingen NBV/IN/BD) in Amsterdam bijeen om de kwestie te bespreken. Een afvaardiging van het (landelijk) Imkersoverleg sluit bij deze bijeenkomst aan.

- **Registratie Diergeneesmiddelen**

In de verordening 2019/6 is opgenomen dat imkers gehouden zijn het gebruik van diergeneesmiddelen (ook organische zuren) te registreren en inzichtelijk te maken/houden tot een periode van 5 jaar geleden.

Het Imkersoverleg zal de imkerverenigingen een introductietekst en model aanleveren waarmee imkers aan deze richtlijn te voldoen.

Iedere imker is individueel verantwoordelijk voor de uitvoering van deze richtlijn.

De WUR is gevraagd de richtlijn te verwerken in hun voorschriften voor goede varroabestrijding (driegangenmenu)

- **Personele ontwikkelingen**

1. Per april is Lianne de Boer in dienst getreden als medewerker front-office. Lianne is geïntroduceerd in Imkernieuws en maakt zich de bijenhouderij momenteel eigen, onder andere door enkele praktijklessen bij Els Voorbij in Wageningen.
2. Marianne Meijboom is onlangs volledig hersteld sinds zij begin februari na een ongelukkige val geopereerd en gerevalideerd is. Per 1 februari is zij naast beleidsadviseur Biodiversiteit & Automatisering ook aangesloten bij de commissie Bijengezondheid (6 uur per week).
3. Laura Tinholt (communicatie, juridisch & webinars) is na uitval in februari/maart aan het re-integreren.
4. Monique van Vugt, juriste Salentyn Legal, is onlangs door het bestuur betrokken bij de vereniging als vast aanspreekpunt voor juridische zaken. Salentyn Legal hanteert een speciaal tarief voor verenigingen als de onze. Monique is vandaag aanwezig om zich te verkennen binnen de vereniging en specifiek betrokken te raken op het onderwerp statuten, dat zij zal gaan begeleiden.

- **Toekomstplan**

Na de SWOT-uitwisseling op 12 maart jl., is de feedback teruggekoppeld naar de betrokken commissies en bureau. Daarnaast is ook de implementatie “verantwoordelijkheden bij cursussen” (besluit LR mei 2021) gestart, door ZOOM-bijeenkomsten met bestuurders van lokale verenigingen en leraren imkeren voor het verkrijgen van feedback voor een correcte uitrol binnen de vereniging. De commissie zet in op een overgangperiode van 3 jaar waarin de organisatie van cursussen verbreed zal worden: van individuele leraren Imkeren naar bredere betrokkenheid van verenigingsbesturen. Feedback uit de sessies leerde dat er diverse manieren van organiseren zijn die binnen de doelstellingen van de commissie en het bestuur vallen, maar maakte ook de behoefte aan het versterken van lokale & regionale besturen inzichtelijk.

Harrie Rijff vraagt om communicatie die naar lokale verenigingen gaat, ook toe te sturen aan de Ledenraadsleden, omdat zij er op bevroegd worden.

Actie: Communicatie aan lokale verenigingen ook naar Ledenraadsleden & plaatsvervaarders sturen (Bureau)

7. Rondvraag

Jaap Jager vraagt of er een meldpunt kan komen voor bijensterfte.

Er zal een item besteed worden in Imkernieuws, in Bijenhouden en/of op de website aan het melden van bijensterfte middels de bijengezondheidscoördinatoren/Diagnosewerkgroepen.

Actie: Bekend maken mogelijkheden melden bijensterfte middels BGC-netwerk (Bijengezondheid)

Chris de Meij (Noord-Holland) wil graag vaker bij elkaar komen dan (minimaal) 2x per jaar. Het bestuur licht toe dat 2x per jaar een minimum is en dat er de afgelopen periode jaarlijks >2 bijeenkomsten met de Ledenraad hebben plaatsgevonden.

Ruud Heijman: vraagt naar verkiezing Ledenraad, Jan Schrage verwijst dit naar de middag met Ivan.

Sjak van Hooff: ABR is verhoogd met 10K, wat gaan zij daarvoor opleveren? (zie boven, onder mededelingen)

Frans Kapsenberg, Achterhoek groepsoverleg, penningmeester gaf aan dat er geen afdracht is geweest naar de groep toe. Jan Bruurs licht toe hoe het dit jaar verlopen is: het wordt niet meer standaard overgemaakt, maar er wordt gevraagd om een begroting van wat zij nodig hebben voor de groepsactiviteiten. Niet bestede afdrachten worden gemerkt gereserveerd. Harrie Rijff doet suggestie om het aanleveren van groepsbegrotingen via de Ledenraadsleden te effectueren.

Paul Meessen vraagt of Bert Berghoef niet ook voorgedragen zou moeten worden voor een erekorfje of een afscheidsfeest.

Bestuur heeft aangegeven dat Bert geen prijs stelde op een afscheid, maar dat zij een erekorfje overweegt.

8. Afsluiting

Lunch

1. Evaluatie Ledenraad

*In aanwezigheid van **Ivan Pouwels, Cooperation Next** - Verenigingsdeskundige*

Vanwege de beperkte beschikbare tijd is de bijeenkomst Evaluatie Ledenraad beperkt tot het presenteren van de powerpointpresentatie (bijgevoegd bij de agenda van deze vergadering). In afstemming met de aanwezige Ledenraadsleden zal het vervolg worden vastgesteld.

Actielijst

Datum	Actie	Door	Status/Deadline
11-06-2022	BGC-netwerk onder de aandacht brengen als contactpunt Bijensterfte	BGC-commissie, Bureau	
11-06-2022	Communicatie aan lokale verenigingen ook aan LR- & PLV-LR sturen	Bureau	
11-06-2022	Voorzitter neemt contact op met betrokkenen selectieprocedure teneinde een oplossing te bereiken	Voorzitter	
11-06-2022	Project "Statuten" gezamenlijk oppakken	Bestuur & Reglementencommissie	
11-06-2022	Gespreksverslag bijeenkomst notaris aan Ronald Floor/Ledenraad sturen	Bestuur	
11-06-2022	Concept evaluerend verslag 2022 opleveren in najaarsvergadering	bestuur	10-2022
11-06-2022	Aanvullende toelichting resultaat webshop 2021	bestuur	
11-6-2022	Kaders productbegroting vaststellen	Penningmeester & afvaardiging LR	
6-11-2021	De Ledenraad voert de evaluatie zelf uit met begeleiding van CooperationNext	Adrie Hottinga (trekker)	
6-11-2021	Actief informeren lokale verenigingen/imkers over transitie naar (noodzaak tot) duurzaam bijhouden	Ledenraadsleden	
6-11-2021	Vrijwilligers: - Vergoedingsregeling opstellen - Beleid opstellen	Directeur & bestuur NBV	1-1-2023

Besluitenlijst

Datum	Actie
-------	-------

12-06-2022	Financieel jaarverslag goedgekeurd
12-06-2022	Maatschappelijk jaarverslag goedgekeurd
12-06-2022	Wijnand Lodder is geïnstalleerd als voorzitter
12-06-2022	Christian Klander is geïnstalleerd als bestuurslid
6-11-2021	Jan Schrage is benoemd als waarnemend voorzitter voor de termijn van een half jaar (of zoveel korter als langer als nodig) om in de opvolging van Bert Berghoef te voorzien
6-11-2021	De afdeling Almere van de NBV heeft zich teruggetrokken als deelnemer aan de Floriade 2022
15-05-2021	Zittingsperiode van 3 jaar voor de Ledenraad wordt verlengd c.q. uitgesteld met één jaar vanwege Covid-19.
15-05-2021	Cor Weijns treedt aan als nieuw lid van de Kascommissie als vervanger van Frans Kapsenberg
15-05-2021	Titia Froma wordt benoemd als nieuw bestuurslid van de NBV
15-05-2021	Guido Reijnen, Jan Bruurs en Bert Berghoef worden herbenoemd voor hun functie in het bestuur voor een tweede termijn van drie jaar
15-05-2021	Wilfred Muis verkrijgt dispensatie om na de statutaire zittingsperiode van drie keer drie jaar nog voor één jaar in zijn functie als bestuurslid aan te blijven